



I.U PELIGROS Informa

BOLETIN INFORMATIVO DE LA ASAMBLEA DE IULV-CA DE PELIGROS

SOBRE LA SUBIDA DE IMPUESTOS DE ZAPATERO

Ante el debate abierto sobre la conveniencia o inconveniencia de subir o bajar los impuestos, desde IU venimos a plantear como principio general:

“TODOS LOS CIUDADANOS DEBEMOS CONTRIBUIR CON NUESTROS IMPUESTOS A SOSTENER UN BUEN SISTEMA DE SERVICIOS PÚBLICOS. AHORA BIEN, LA CONTRIBUCIÓN FISCAL HA DE SER PROGRESIVA, ES DECIR QUE PAGUE MÁS QUIEN MÁS TIENE Y QUIEN MÁS GANE.”

Por tanto, para IU, la contribución fiscal progresiva no es una cuestión de solidaridad, como dice el PSOE, sino una cuestión de justicia redistributiva, que **debiera hacer pagar más a los que más beneficios han obtenido**, y beneficiara a quienes viven de su trabajo (trabajadores, pensionistas, pequeños empresarios y autónomos. Esta es, además, la única forma que existe para salir antes y mejor de la crisis.

Conozcamos, sin embargo, las propuestas que sobre la subida de impuestos se están proponiendo:

1.- Las del gobierno de Rodríguez Zapatero:

- a) **Modificación del IVA:** Sube del 16 al 18% el IVA general, y del 7 al 8% el reducido.
- b) **Retenciones a las rentas de capital:** Suben las retenciones sobre los intereses que generan las cuentas bancarias desde el 18% actual al 19%, en aquellas que no superen los 6.000 € de intereses anuales. Y del 18 al 21% las que superen esa cantidad.
- c) **Supresión de la deducción de los 400€ en el IRPF.**

La subida de los nuevos tipos de IVA, va a suponer, en términos generales, unos 40€ al mes de gasto por familia. Esto, unido a la congelación salarial, va a significar una disminución de la capacidad adquisitiva del 70% de la población, lo que redundará en un menor consumo doméstico, esto en una menor producción, y esto a su vez en un aumento del número de desempleados.

Una vez más Zapatero improvisa, se equivoca y no plantea la batalla correcta contra la voracidad de la derecha.

2. - Las del PP:

El PP solo habla de **bajar los impuestos**, con el objetivo inmediato de ganar votos fáciles, **pero no dice cuales, ni cuanto, ni a quien va a beneficiar la medida** (está claro que a los que más tienen), al igual que calla astutamente de donde va a reducir el gasto (¿pensiones?, ¿Sanidad pública?, ¿Educación pública?, ¿Ley de dependencia?, ¿Prestaciones a los desempleados? ...). **Cualquier trabajador, sin dudarlo y por pura coherencia, debería rechazar esta propuesta.**



3. - Las de Izquierda Unida:

La **contribución fiscal** de los españoles debe servir, fundamentalmente, para mejorar los servicios sociales, redistribuir la renta y constituir el soporte financiero de la intervención pública en el impulso al nuevo modelo productivo, y no solo para aliviar el aumento del déficit público (como vienen haciendo tanto el PP como el PSOE. Es decir, **las finanzas hay que ponerlas al servicio de la economía, y la economía al servicio de la población.**

Por eso planteamos:

1.- MODIFICACIÓN DEL IRPF:

- a) **Reducir en un 25%** la cuota del IRPF de los contribuyentes con ingresos inferiores a 21.000 € anuales. Eso afectaría al 65% de los contribuyentes y tendría un coste fiscal de 2.350 millones de €.
- b) **Aumentar del 43 al 50%** el tramo más alto del impuesto (ingresos individuales brutos superiores a 60.000€ anuales) Representaría un aumento de la recaudación de 10.000 millones de € y afectaría solo al 5% de los contribuyentes. Recordar que en 1990 era del 65%, Felipe González lo bajó al 56%, Aznar al 45% y Zapatero al actual 43%.
- c) **Congelar la tarifa** para los contribuyentes de ingresos medios. Afectaría al 30% de los mismos que mantendrían la tarifa actual.

2.- REFORMAR LA TRIBUTACIÓN DE LAS RENTAS DE CAPITAL:

De manera que tributaran como las rentas del trabajo, beneficiándose de la progresividad del impuesto y de los mínimos exentos.

3.- IVA:

Aumentar el tipo del IVA **exclusivamente** en las compras de **productos de lujo y suntuarios** (yates y aviones privados, metales preciosos y joyas, automóviles de gran cilindrada, abrigos de pieles, etc.) y no como va a hacer este gobierno a los que consumimos todos por igual (ricos y pobres)

4.- RECUPERAR EL IMPUESTO SOBRE EL PATRIMONIO:

Generaba 1.800 millones de € anuales, dinero que se cubre ahora con los impuestos más modestos de todos.

5.- DEROGAR LA LEGISLACIÓN FISCAL SOBRE LAS SICAV (sociedades de inversión de capital variable):

En España hay 3.369 grandes fortunas que gestionan su patrimonio a través de estas sociedades, que engloban un patrimonio acumulado de 27.140 millones de €. **Sólo tributan al 1%**. Las SICAV mayores son las de Alicia Koplowitz, 408 millones; la de la familia del Pino, 361; y la de Amancio Ortega -Zara- con 307.

Las SICAV deben situarse en un régimen de transparencia fiscal.

6. - INTRODUCIR MEDIDAS DE FISCALIDAD VERDE:

Gravar las actividades que perjudiquen al medio ambiente, e incentivar las que tengan efectos beneficiosos.

7. - ELIMINAR LAS VENTAJAS FISCALES PARA LOS DEPORTISTAS Y OTROS PROFESIONALES DE ÉLITE:

No es justo que deportistas y otros profesionales con ingresos multimillonarios tributen al tipo más bajo: el 24%.

8. - LUCHA EFICAZ CONTRA LA ECONOMÍA SUMERGIDA Y EL FRAUDE FISCAL:

- reforma de la legislación tributaria sancionadora e inspectora,
- cerco a la actividad de y hacia los **paraísos fiscales**,
- fiscalización estricta del uso de los billetes de 500 €.

CON ESTE PAQUETE DE MEDIDAS QUE ESTÁ PROPONIENDO IU SE PRODUCIRÍA UNA RECAUDACIÓN FISCAL DE 47.000 MILLONES DE € EN EL 2010 (28.000 CON LAS REFORMAS DIRECTAS SOBRE LOS IMPUESTOS, Y 19.000 COMO RESULTADO DE LA LUCHA CONTRA LA ECONOMÍA SUMERGIDA Y EL FRAUDE FISCAL) **TODO ELLO SIN QUE HAYA UNA MAYOR PRESIÓN FISCAL SOBRE LOS TRABAJADORES, PEQUEÑOS EMPRESARIOS Y AUTÓNOMOS.**

Por otro lado se mejoraría el consumo de la mayoría de los ciudadanos, consiguiendo a su vez que se reactivara la economía en su conjunto.



izquierda unida los verdes
convocatoria por andalucía

Asamblea Local de IULV-CA Peligros.